

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Институт бизнеса и делового администрирования

Приймак Владимир Викторович

Тема диссертационного исследования

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ
РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНОВ**

**Автореферат
диссертации на соискание
научно-практической степени
доктора делового администрирования (ДВА)**

**Научный руководитель
д.ю.н., доцент, профессор кафедры
теории и истории государства и права
им. Г.В. Мальцева Прокопович Г.А.**

2024 год

Актуальность темы исследования.

Уже во второй половине прошлого XX века стало ясно, что устойчивое развитие как отдельных государств, так и человеческой цивилизации в целом невозможно без гармонизации, как минимум, двух видов отношений: между отдельными социальными группами населения с одной стороны и человека с природой – с другой. Одним из способов движения в этом направлении являлось бы использование лучших свойств предпринимательства, достоинств государства и возможностей гражданского общества и его отдельных представителей, которым не чужды альтруистские черты личности и одновременно свойственны предпринимательские задатки.

Между тем, самые насущные социальные и экологические проблемы далеки от своего решения, причем не только в развивающихся странах, но и в самых развитых. Те, с кем связывались основные надежды - правительства и бизнес - все больше разочаровывают неспособностью эффективно их решать. Одновременно четко наметилась тенденция социализации основных сфер человеческой деятельности: экономики, государственной политики, предпринимательской деятельности. Возникли понятия «социальное партнерство», «социальная ответственность», «социально ответственный бизнес», «социальное предпринимательство». Растет значение общественных благ в деле повышения качества жизни.

Становится все более очевидно, что все большая часть социальных благ должна создаваться в рамках социальной экономики, социальных предприятий, какие бы формы они не принимали в конкретных условиях отдельных государств.

Российское общество очередной раз испытывается на прочность экзистенциальными угрозами, угрожающими самому существованию России как государства и российской цивилизации. Необходимость решения жизненно важной для нашей страны задачи обеспечения социального единства общества в судьбоносный период её истории, проблема поиска новых эффективных механизмов решения социально-экономических проблем,

снижения социальной напряженности в российском обществе становится актуальной как никогда прежде.

Одним из последствий текущей геополитической обстановки в целом и проведения специальной военной операции может стать снижение доходов региональных бюджетов и как следствие - проблема перераспределения финансовых потоков в рамках запланированных бюджетов. Той частью, которая предназначена на поддержку «социальных статей», надо уметь эффективно распорядиться. Субъекты социального предпринимательства объективно могут сыграть важнейшую роль в решении этой задачи.

Требуют проработки вопросы большего участия крупных компаний России в развитии социально ориентированной деятельности в рамках конкретных территорий присутствия и проектов. Речь должна уже идти не столько о суммах выделяемых ими средств, а о переходе к следующему качественно новому этапу, предусматривающему не столько форму благотворительности, пусть даже и контролируемой в виде опеки конкретных социальных объектов, сколько комплексной помощи для выращивания «местных» социальных предпринимателей.

Социальное предпринимательство в России уже более десяти лет находится на стадии становления. К сожалению, даже законодательное оформление этого вида деятельности в 2019 году принципиально не изменило ситуацию. Одной из важных причин этого является недостаточная теоретическая и методическая проработка проблемы.

Актуальность исследуемой проблемы обостряется недостаточностью ее разработанности и необходимостью выявления особенностей и направлений развития социального предпринимательства в Российской Федерации, в том числе с учетом специфики отдельных регионов. Всё вышесказанное и определило выбор темы и основные направления диссертационного исследования.

Степень изученности проблем.

Тема социально ориентированной деятельности в целом и социального

предпринимательства – в частности привлекает интерес большого числа российских исследователей. Основные теоретические работы опубликованы во втором десятилетии нашего века. Авторами наиболее значительных исследований, представленными в виде монографий являются Арай Ю.Н.¹, Барина В.А.², Баталина М.И.³, Кадол Н.Ф.⁴, Московская А.А.⁵. Защищены одна докторская (Кадол Н.Ф 2021) и несколько кандидатских диссертаций по теме социального предпринимательства: Арай Ю.Н. (2015), Зверева Н.Ф. (2021), Клинтух Р.В. (2020 г.), Краенкова К.И. (2022), Бродский В.А. (2021 г.), Хасанова Г.Н.(2020).

В зависимости от темы и объекта исследования, основное внимание уделялось:

- институтам развития социального предпринимательства;
- различным бизнес-моделям социального предпринимательства;
- анализу методов оценки воздействия социальных предприятий на местные и региональные сообщества;
- организации и приоритетным направлениям развития социального предпринимательства в России в целом и в отдельных регионах.

Несмотря на наличие достаточного большого количества публикаций в российских научных изданиях, трудно назвать вклад в теорию социального предпринимательства значительным. Нами была найдена одна докторская диссертация и шесть кандидатских. Остальная часть публикаций - это

¹ Арай Ю.Н. «Исследование социального предпринимательства в России». Impact Hub Moscow. 2020. 346с.

² Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России / В. Барина – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. – с. 100: ил. – (Научные труды / Ин-т экономической политики имени Е.Т. Гайдара; № 174Р).

³ Баталина, М. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России [Электронный ресурс] / М. Баталина, А. Московская, Л. Тарадина. - М.: ГУ ВШЭ, 2008. - 84 с. - Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/266/351/1237/.pdf> (обращения: 15.05.2024).

⁴ Развитие социального предпринимательства в странах ЕАЭС : монография / Н. Ф. Кадол; под редакцией С. О. Каледжяна ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Высшая школа корпоративного управления. - Москва : МАКС Пресс, 2020. - 141с.

⁵ Московская, А.А. Социальное предпринимательство в России и мире: практика и исследования / (Московская А. А. и др.); отв. ред. А. А. Московская ; Высш. шк. экономики, нац. исслед. ун-т. - Москва: Изд. дом Высш. шк. экономики, - 282. - М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. - 108 с.

преимущественно описательные статьи в различных периодических изданиях.

Среди причин малого количества исследований по теме можно отметить две основные: очевидная тенденция к буквальному описанию зарубежных школ, концепций и примеров успешного функционирования конкретных социальных предприятий; чрезмерная ориентация на российский закон 2019 года⁶, закрепивший официальное определение социального предпринимательства в части его организационных форм и видов деятельности. В результате в публикациях обнаруживается парадокс: теоретические основы социального предпринимательства заимствуются у зарубежных авторов, а прикладная часть вынуждена отталкиваться от российских официально закрепленных положений.

Между тем, большинство отечественных ученых и специалистов в области социального предпринимательства справедливо указывают на чрезмерную узость законодательно принятых трактовок и прогнозируют в самом ближайшем времени их существенную корректировку.

Общая цель исследования состоит в рассмотрении социального предпринимательства как вида социально ориентированной деятельности, в исследовании теоретических подходов к пониманию социального предпринимательства как адекватного современному этапу развития человеческой цивилизации способа разрешения значительной части социальных проблем, как страны в целом, её отдельных регионов и территориальных образований (местных сообществ), на основе обобщения теоретических наработок и практики развития социального предпринимательств, а также разработке методических вопросов применения различных способов развития социального предпринимательства и инструментов обоснования их эффективности.

⁶ Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие". <https://rg.ru/documents/2019/07/31/sozialnoe-predprinimatelstvo-dok.html>

При этом были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать закономерности возникновения, распространения и эволюции социально ориентированной деятельности;
- систематизировать социальные проблемы страны и регионов с позиции возможности их разрешения в рамках социального предпринимательства и иных способов социально ориентированной деятельности;
- обосновать предпосылки и причины возникновения и развития социального предпринимательства;
- провести анализ теоретических подходов к пониманию сущности социального предпринимательства, его признаков и видов, сформулировать авторское определение;
- представить типологию и организационно-правовые формы социального предпринимательства;
- обобщить применяемые методики оценки эффективности социального предпринимательства;
- на основе статистических методов оценить состояние социального предпринимательства в России с акцентом на региональный аспект;
- обобщить практику государственной поддержки социального предпринимательства в регионах страны;
- провести анализ участия группы компаний ПАО «Газпром» в разрешении социальных проблем в регионах присутствия.

Объектом исследования является социальное предпринимательство, как один из видов социально ориентированной деятельности, гибридная форма предпринимательства, имеющего сугубо социальную миссию и непосредственно направленной на разрешение социальных проблем социума.

Предметом исследования являются комплекс теоретических, методических и практических аспектов зарождения, эволюции, сегодняшнего состояния и перспектив развития социального предпринимательства как способа разрешения социальных проблем регионов Российской Федерации.

Основные результаты исследования, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Доказано, что социальное предпринимательство является закономерным результатом эволюционного развития различных видов социально ориентированной деятельности, происходившего во всех обществах с древнейших времен и находившегося под решающим влиянием культурных (прежде всего, религиозных) и природно-географических условий.

2. Предложено рассматривать социальное предпринимательство как самостоятельный, наиболее адекватный современным условиям и гибридный вид социально ориентированной деятельности. Период его становления - последняя треть XX века. Однако ранее существовавшие традиционный формы социально ориентированной деятельности (бюджетное финансирование социальных программ, благотворительность, волонтерство и др.) не исчезли, а остались функционировать в своих нишах социальных потребностей, как инструменты решения и снижения остроты социальных проблем.

3. Аргументировано положение о том, что иерархия социальных потребностей является понятием историческим и в значительной мере «национальным», зависящим от многих, в том числе страновых и даже региональных и местных особенностей. Ей в полной мере соответствует иерархия социальных проблем. В наиболее развитых странах мира наметилась очевидная тенденция смещения социального предпринимательства с решения базовых социальных проблем в виде помощи социально уязвимым категориям граждан на поиск инновационных форм развития многих других социальных отношений, потребностей и регулирующих их институтов, а также радикальных способов решения проблем экологии.

4. Выявлены особенности и преимущества социального предпринимательства как метода разрешения современных социальных проблем в сравнении с другими видами социально ориентированной

деятельности, включая прямое бюджетное финансирование социальной направленности:

- требует гораздо меньших финансовых ресурсов на условную единицу полученного социального эффекта, так как осуществляется на основе предпринимательских принципов инициативности, инновационности, эффективности;

- в основном самостоятельно изыскивает, а порой генерирует необходимые ресурсы для решения социальных проблем, обозначенных в миссии;

- ввиду деятельности на основе предпринимательского подхода (творчески инновационного) способно выявлять едва зарождающиеся социальные проблемы;

- по упомянутой в предыдущем пункте причине способно адаптироваться под решение специфических местных социальных проблем;

- способствует вовлечению граждан в социальную активность как в форме открытия собственного бизнеса, так и в виде участия в реализации социальных программ национального, регионального и местного значения (активизм);

- высвобождает ресурсы (человеческие, временные, финансовые) органов власти всех уровней, освобождая от дополнительных (части) забот, позволяя им сосредоточиться на эффективном выполнении других функций;

- привлекает незадействованные ресурсы в экономику страны, причем не только в виде отходов различных производств, а прежде всего, человеческих ресурсов (хронически безработных, инвалидов на пенсии, одиноких и многодетных матерей и др.).

5. Определены возможные риски для общества в связи с развитием социального предпринимательства, среди которых можно назвать:

- соблазны для чиновников всех уровней переложить свою ответственность за решения конкретных социальных проблем на социальных предпринимателей;

- снижение мотивов повышения эффективности социальной политики чисто государственными методами, урезание социальных программ;

- возможность проявления иждивенческих настроений у части граждан.

6. На основе критического анализа различных позиций исследователей феномена социального предпринимательства и систематизации его важнейших родовых признаков предложено собственное определение: социальное предпринимательство – это особый вид социально ориентированной деятельности, который:

- направлен на создание уникальной социальной ценности (социально преобразующего эффекта);

- может осуществляться в различных организационно-правовых формах, в том числе гибридных;

- совмещает социальную миссию решения социальных проблем с коммерческими подходами и инструментами в своей деятельности (прежде всего в плане источников финансового обеспечения);

- действует на основе основных предпринимательских принципов: инициативность, инновационность, экономическая и социальная эффективность, устойчивость, ответственность;

- предполагает возможность тиражирования передового опыта и позитивной практики (модели).

7. Предложены дополнения к методикам оценки социального эффекта действующего субъекта социального предпринимательства за счет использования некоторых математико-статистических моделей, включающих методы многокритериальных оценок (анализ иерархий, метод ассоциаций, метод предпочтений, метод TOPSIS), поскольку определение социального

эффекта субъекта социального предпринимательства по своей природе является многокритериальной задачей, к тому же требующей широкого использования мнения экспертов.

8. Аргументировано положение о том, что сегодня требуется существенно скорректировать работу крупных российских компаний в направлении интенсификации своей деятельности по решению социальных проблем в регионах своего присутствия в направлении «выращивания» субъектов социального предпринимательства. Для этого может быть использована модель неплохо зарекомендовавших себя ранее бизнес-инкубаторов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем.

Для органов всех уровней власти - в предлагаемых рекомендациях, касающихся выбора приоритетных для конкретного региона (муниципального образования) социально ориентированной деятельности и способов их поддержки с учетом существующих наиболее острых социальных проблем, а также методик оценки эффективности их деятельности.

Для организаций социально ориентированной деятельности (СОНКО, социальных предпринимателей) – в выборе направлений деятельности, дающих наибольший социальный эффект в конкретных условиях места и времени.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения исследования были изложены в авторских публикациях и представлены в докладах на международных и всероссийских конференциях «Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право» (МПСУ г.Москва) в 2023 и 2024 годах.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 95 наименований и 4 приложений. Она содержит 206 страниц, в том числе 178 страниц основного машинописного текста, 21 таблицу и 18 рисунков.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Социально ориентированная деятельность возникла в глубине веков и являлась изначально следствием религиозных требований и культурных традиций, а также личных качеств богатых людей. Эта деятельность, как правило, не была вызвана остротой социальных проблем древних цивилизаций. Формами социально ориентированной деятельности выступали пожертвования и благотворительность. Восточной разновидностью (Китай) этой деятельности можно считать заботу государства о своих гражданах в виде строительства ирригационных сооружений, обеспечивавших первичные социально-экономические потребности.

Эволюция социально ориентированной деятельности в различных регионах мира и отдельных странах находилась под решающим воздействием природно-климатических и культурных (прежде всего религиозных) особенностей и заключалась в появлении новых инструментов (способов) реализации её миссии: в дополнение к пожертвованиям и благотворительности возникали цехи и кооперативы, а позже некоммерческие организации (Европа); в Северной Америке - активное развитие гражданской самоорганизации и формирование некоммерческих, неправительственных и других добровольных организаций в различных сегментах социальной сферы.

В современном понимании социальное предпринимательство, как самостоятельный и наиболее развитый вид социально ориентированной деятельности, стало возникать в последней трети XX века. При этом в развитых странах Европы и Северной Америки на это сильно повлияли финансово-экономические кризисы, и соответственно, снижение финансовых возможностей государств. Однако ранее существовавшие формы социально ориентированной деятельности не исчезли, а стали функционировать в своих нишах социальных проблем, их решения и (или) снижения остроты.

Таким образом, сама социально ориентированная деятельность становится более системной, содержащей все большее число отдельных, хотя и специализированных, но подчиненных одной главной задаче – разрешение

социальных проблем социума, обеспечение его устойчивости, инструментов. Система социально ориентированной деятельности окончательно институализируется, во многих странах оформляясь законодательно.

Эволюция форм социально ориентированной деятельности находилась под сильным влиянием географических, природно-климатически, культурных (прежде всего религиозных) и иных особенностей конкретной страны или даже региона. Для некоторых макрорегионов (Южная Америка, Африка, Индия) определяющую роль в этой эволюции сыграло внешнее воздействие со стороны наиболее развитых стран и регионов, в частности, США и стран Западной Европы. Более того, конкретные организационные формы социально ориентированной деятельности в буквальном смысле привносились извне, чему способствовало сотрудничество на уровне организаций гражданского общества стран, а также деятельность международных организаций, прежде всего финансовых – Всемирного банка и Международного валютного фонда.

В Западной Европе и США возникшее и развивающееся социальное предпринимательство помимо решения традиционных проблем социально уязвимых слоев населения все более ориентируется на инновации в социальной сфере: медицина, образование, экология, досуг и др. В большинстве других регионов мира, в том числе в России, социальное предпринимательство только зарождается и фокусируется, в основном, на разрешении или снижении остроты этих (базовых, первичных) проблем.

В диссертационной работе придерживается позиция, согласно которой исходным пунктом для исследования социальных проблем выступают социальные потребности людей. Если исходить из понимания социальной проблемы как несоответствия между желаемым и действительным, желаемым и возможным, как нежелательной ситуации, которую можно и нужно изменить, то выстраивается достаточно очевидная логическая цепочка. Такой подход позволяет понять значение и функции социально направленной (ориентированной) деятельности и возможности для этого, которыми располагает социальное предпринимательство.

Мировой наукой и практикой социального управления на всех уровнях: государственном, муниципальном, корпоративном выработано множество показателей, способных отразить уровень удовлетворения социальных потребностей. На государственном уровне существует, например, синтетический показатель качества жизни, позволяющий измерить и оценить общее благополучие людей и их удовлетворенность жизнью. При этом, используются также частные (единичные) показатели, в агрегированном виде демонстрируя качество жизни, а, по сути - степень удовлетворения социальных потребностей.

Изучение научных публикаций по теме социальных проблем позволило сделать вывод о том, что при всем многообразии точек зрения большинство исследователей едины в том, что социальная проблема - это любая негативная социальная ситуация, которая характеризуется масштабностью, долговременностью и препятствует нормальному развитию общества. Социальные проблемы разрешаются мерами социальной политики государства, действиями различных общественных организаций гражданского общества или представителей бизнес сообщества.

Поскольку классификация изучаемых явлений и процессов наряду с их систематизацией является необходимым инструментом и этапом большинства научных исследований, в работе представлена их классификация, в основу которой положена группировка социальных потребностей. При анализе социальных проблем важно учитывать их относительность, подвижность, видоизменяемость, появление с течением времени под воздействием факторов окружающей среды новых проблем, наконец, такое их свойство как накапливаемость. При этом меняется также структура, в том числе, иерархия проблем.

Применительно к условиям современной России мощным фактором изменения социальных проблем стали взаимоотношения нашей страны с Западными странами. События «Крымской весны», а с февраля 2022 года специальная военная операция выступили теми факторами, которые

оказывают весьма ощутимые, порой даже существенные влияния на систему социальных проблем.

При анализе закономерностей возникновения социального предпринимательства проводится дифференциация таких близких и, нередко, употребляемых в публикациях, понятий как «предпосылки» и «причины».

В свете рассмотренных определений предпосылок, причин и условий считаем в качестве предпосылок возникновения социального предпринимательства будет обоснованным считать уровень социально-экономического развития страны (региона), наличие активных граждан – активистов, способных взять на себя инициатора инноваций в социальной сфере, наличие благоприятствующих актуальных нормативно-правовых актов и много другого, что традиционно принято называть инфраструктурой того или иного процесса. В качестве причины возникновения социального предпринимательства следует считать невозможность разрешения появляющихся социальных проблем, все более проявляющими себя как противоречия, способные нарушить стабильность и даже стать угрозой существованию конкретной социальной (социально-экономической) системе.

Исходя из анализа предпосылок и причин возникновения социального предпринимательства, а также факторов его развития в различных регионах мира и конкретных странах, опыт которых можно адаптировать для России, были выделены пять ключевых факторов, которые могут либо ускорить, либо замедлить развитие этого сектора: политические условия, роль государства; правовая среда; социокультурная среда; наличие инновационной инфраструктуры; особенности исторических и культурных традиций в обществе.

Практически все исследователи феномена социального предпринимательства отмечают его сложность, многоаспектность, трудноуловимость рамками конкретных социально-экономических терминов и категорий, что на практике наиболее заметно проявляется в отсутствии, даже по прошествии трех десятилетий непрерывного его изучения,

общеизвестного определения. Существует как минимум несколько причин, объясняющих содержательное несовпадение различных определений, помимо уже упомянутой его объективной сложности и многоаспектности.

Во-первых, феномен социального предпринимательства, в отличие от социально ориентированной деятельности, в частности таких ее видов, как благотворительность или деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, достаточно молод, и находится выражаясь специфически научным термином на «допарадигмальном» этапе исследования».

Во-вторых, социальное предпринимательство объективно является «слепок» той социально-экономической среды, в которой оно функционирует, со всеми ее (среды) уникальными особенностями применительно к различным странам и регионам.

Наконец, в-третьих, многие принципиально важные и сложные явления терминологически закрепляются на различных уровнях его использования. В качестве таких уровней часто указывают как минимум следующие: уровень научных исследований, уровень юридических законов и других нормативно-правовых документов, практико-ориентированный уровень.

Очевидно, что на уровне научных исследований (академическом уровне) цели и задачи, а также строгость и логичность в определениях будет принципиально отличаться от уровня повседневного обихода практикующих предпринимателей, сотрудников некоммерческих организаций и отдельных граждан. И если в научных исследованиях требуется максимально корректное использование терминологии, неуклонное следование общепринятым научным принципам анализа (как правило путь от конкретного к абстрактному) и изложения (чаще всего это обратный ход мыслей – от абстрактного к конкретному), то упомянутый третий уровень склонен оперировать явлениями, а не сущностями как в первом случае.

Уровень юридических законов предполагает акцент на максимальной конкретности и детализации «оформляемого» явления или процесса, как

правило, неизбежно сужая при этом реально существующее многообразие их видов и форм. Хорошей иллюстрацией этого является определение социального предпринимательства в основном законе, регулирующем эту сферу, предпринимательской деятельности.

В рамках первого, научного уровня исследования феномена социального предпринимательства в работе рассмотрены основные концепции, научные школы и подходы. Поскольку родоначальниками социального предпринимательства принято считать два региона мира – США и Западную Европу, проведен анализ концепций и школ в рамках так называемых американской и европейской традиций.

При этом в работе делается вывод о том, что считать, упомянутые подходы к исследованию социального предпринимательства исчерпывающими всё многообразие позиций, было бы серьезным упрощением взглядов, существующих в мировой науке по данной проблеме. Существуют и другие по-своему оригинальные трактовки природы, особенностей, места среди других институтов и форм социально ориентированной деятельности, а также организационных форм и направлений развития социального предпринимательства.

В диссертации проведен обзор таких достаточно оригинальных концепций социального предпринимательства, как: концепцию гибридности, смешанной стоимости, основания пирамиды и социального бизнеса. С одной стороны, они демонстрируют уже упомянутую многогранность этого феномена, а с другой - специфику условий стран и регионов, которая, собственно и определила появление той или иной точки зрения на принципиальные вопросы социального предпринимательства.

Что касается первых контуров российской традиции по вопросам социального предпринимательства, то в работе делается вывод о ее весьма красноречиво проявляющейся противоречивости и даже парадоксальности. С одной стороны, во многих работах прослеживается подход, больше соответствующий американской традиции, делающей акцент на личностях,

способных возглавить процессы формирования субъектов социального предпринимательства, а также на большой роли коммерческой составляющей в их деятельности. С другой стороны, во многих научных публикациях, в пожеланиях практиков - социальных предпринимателей, основные надежды связывают с разносторонней помощью со стороны государства, с предложениями по ограничению коммерциализации социальных предпринимателей, что больше подходит под европейскую традицию.

В результате проведенного анализа различных определений социального предпринимательства, имеющих в российских научных источниках, сделан вывод об отсутствии признаков консенсуса.

Учитывая объективную многоплановость феномена социального предпринимательства, вряд ли его определение может быть кратким, что и демонстрируют предлагаемые в публикациях формулировки.

На основе критического анализа различных позиций исследователей феномена социального предпринимательства и систематизации его важнейших (родовых) признаков дана оценка официально закрепленному в законодательстве страны определению этого вида социально ориентированной деятельности и предложено собственное, включающее шесть признаков-аспектов: направленность на создание уникальной социальной ценности (социально преобразующего эффекта), возможность осуществления в различных организационно-правовых формах, в том числе гибридных, совмещение социальную миссию решения социальных проблем с коммерческими подходами и инструментами, руководство в своей деятельности важными предпринимательскими принципами (инициативность, готовность идти на оправданный риск, инновационность, экономическая и социальная эффективность, устойчивость, ответственность), возможность тиражирования передового опыта и позитивной практики.

В процессе критического анализа имеющихся в научных публикациях подходов к типологии социального предпринимательства сделано их обобщение и проведена их систематизация.

В соответствии с формулировкой объекта и предмета диссертационного исследования эффективность социального предпринимательства трактуется в работе как достижение в результате деятельности его субъектов определенного социального эффекта, способного снизить остроту или разрешить конкретную социальную проблему. В связи с этим, обобщены и классифицированы наиболее известные и широко применяемые методики оценки эффективности деятельности субъектов социального предпринимательства.

Сделан вывод о том, что дискутируемые в российских научных публикациях методики преимущественно заимствованы у известных зарубежных компаний и организаций, занимающихся исследованием проблем социального предпринимательства. Их список, а также сами методики можно найти на порталах и сайтах Глобальной сети преобразующего инвестирования (GIIN). Из российских организаций, ведущих работу по адаптации зарубежных разработок к российским условиям, а также по разработке собственных, наиболее известной является фонд региональных социальных программ «Наше будущее», использующий в своей деятельности комплекс из трех отдельных методик: оценки стоимости единицы социального воздействия, комплексный рейтинг субъектов социального предпринимательства и методику расчета социального возврата на инвестиции – SROI (Social Return on Investment). Приведены дополнительные аргументы в обоснование перспективности такого подхода к оценке социального эффекта от деятельности конкретных субъектов.

В основе разработки методик оценки эффективности субъектов социального предпринимательства лежит концепция социального воздействия. Для целей количественного измерения такого воздействия (социального эффекта) чаще всего предлагается использовать методику SROI.

В диссертационной работе обобщены достоинства и критические замечания в адрес этой методики, сделан вывод об оправданности использования при оценке эффективности как конкретных социальных

проектов, так и деятельности за определенный период субъектов социального предпринимательства, комплексных методик на основе органического сочетания отдельных их видов.

Предложены дополнения к методикам оценки социального эффекта действующего субъекта социального предпринимательства за счет использования некоторых математико-статистических моделей, включающих методы многокритериальных оценок (анализ иерархий, метод ассоциаций, метод предпочтений, метод TOPSIS), поскольку определение социального эффекта субъекта социального предпринимательства по своей природе является многокритериальной задачей, к тому же требующей широкого использования мнения экспертов.

На основе актуальных данных, полученных из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ежегодно публикуемых Росстатом статистических справочников, а также статистики ФНС России был проведен количественный анализ социальных предприятий (субъектов социального предпринимательства) как в целом по России, по федеральным округам, так и в разрезе отдельных регионов страны. Выявлены регионы лидеры и регионы аутсайдеры по показателю количества социальных предприятий всех форм.

Были сделаны следующие основные выводы о:

- скромности масштабов распространения предприятий социального предпринимательства по сравнению с Европейскими странами, США и Японией;
- значительной дифференциации отдельных регионов по этому показателю, достигающей 20-30 кратных значений;
- фактическом «замораживании» позиций регионов лидеров и аутсайдеров;
- очевидном преобладании индивидуальных предпринимателей;
- концентрации социальных предприятий в сферах образования, здравоохранения и сферы услуг;

– низкой вовлеченности граждан страны в социальное предпринимательство.

Сделан также вывод о том, что статистические данные о количестве социальных предприятий не всегда репрезентативны. Например, включение в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства носит заявительный характер. Кроме того, немалая часть субъектов социального предпринимательства по сути являясь таковыми по заявленной миссии и фактическому содержанию своей деятельности не соответствуют официально принятым чрезвычайно ограничительным критериям Ст. 24.1 ФЗ от 24.07.2007 № 209 ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».⁷

На основе обобщения практики мер государственной поддержки социального предпринимательства в развитии услуг социальной сферы в РФ в региональных практиках, выявлены достижения и основные проблемы.

Анализ публикаций по тематике проблем развития социального предпринимательства, а также оценка результатов опросов социальных предпринимателей позволил уточнить перечень основных проблем развития социального предпринимательства в России, среди которых: малое число инвесторов и небольшие объемы инвестиций в социальную сферу, неразвитость партнерства между государством и социальными предпринимателями, трудности получения кредита из-за отсутствия залоговой базы, слабый интерес крупного бизнеса к развитию социального предпринимательства, низкий уровень финансирования социальных предприятий из федеральных фондов и их программ, административные барьеры для развития субъектов малого и среднего предпринимательства вообще и социального предпринимательства, в частности, низкий уровень обеспеченности инфраструктурой для деятельности социальных предприятий,

⁷ Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) <https://rg.ru/documents/2019/07/31/sozialnoe-predprinimatelstvo-dok.html>

низкий уровень подготовки, повышения квалификации сотрудников социального предприятия и др.

Отдельно отмечено недостаточное совпадение иерархии насущных социальных потребностей жителей конкретных регионов и территорий муниципальных образований, а также соответствующих социальных проблем, с одной стороны и направлениями деятельности социальных предпринимателей, с другой.

В заключении основной части диссертационной работы рассмотрена практика участия группы компаний ПАО «Газпром» в разрешении социальных проблем в регионах присутствия, осуществляемой преимущественно в виде финансирования конкретных социальных проектов. Отмечая важность этого направления работы, аргументировано положение о том, что сегодня необходимо существенно скорректировать работу крупных российских компаний в направлении создания условий по «выращиванию» субъектов социального предпринимательства и их всесторонней поддержки именно в отдельных регионах и на муниципальном уровне, конкретно.

Публикации автора.

1. Приймак В.В. Особенности и виды социального предпринимательства // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник научных трудов / отв. ред.: А.Л. Третьяков. – Том 11. – Москва: МПСУ, 2023. - С. 801-808.

2. Приймак В.В. Методы оценки эффективности социального предпринимательства // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник научных трудов / отв. ред.: А.Л. Третьяков. – Том 12. – Москва: МПСУ, 2024. – С. 806-813.